



## АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ВЛАДИМИРА

### Финансовое управление

# ПРИКАЗ

17.03.2011

№ 29

Г Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

В соответствии с Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов финансового управления администрации г.Владимира согласно приложению.
2. Отделу правового обеспечения, работы с персоналом и делопроизводства (Тонконогов А.И.) проводить антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов финансового управления при проведении их правовой экспертизы.
3. Заведующим отделами обеспечивать проведение антикоррупционной экспертизы принятых финансовым управлением нормативных правовых актов при проведении мониторинга их применения.
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник финансового управления

В.А. Трусова

Приложение  
к приказу финансового управления  
от «17» марта 2011 № 29

**Порядок проведения антикоррупционной экспертизы  
нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов  
финансового управления администрации г.Владимира**

**1. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы  
проектов нормативных правовых актов финансового управления**

1.1. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов финансового управления проводится отделом правового обеспечения, работы с персоналом и делопроизводства при проведении их правовой экспертизы в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и законом Владимирской области от 10.11.2008 № 181-ОЗ «О противодействии коррупции во Владимирской области».

1.2. Если отделом правового обеспечения, работы с персоналом и делопроизводства при проведении антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта коррупциогенных факторов не выявлено, а также, если по рассматриваемому проекту нормативного правового акта отсутствуют иные замечания, проект нормативного правового акта согласовывается отделом правового обеспечения, работы с персоналом и делопроизводства в установленном порядке – либо путем проставления штампа, подтверждающего проведение антикоррупционной экспертизы, либо с указанием факта проведения антикоррупционной экспертизы в правовом заключении.

1.3. При выявлении в проекте нормативного правового акта коррупциогенных факторов отдел правового обеспечения, работы с персоналом и делопроизводства отражает выявленные коррупциогенные факторы в форме отдельного заключения.

В заключении должно быть отражено наличие в анализируемом акте коррупциогенных факторов, оценка степени их коррупциогенности, рекомендации по устранению выявленных коррупционных факторов или нейтрализации вызываемых ими негативных последствий.

1.4. Коррупциогенные факторы, выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта, устраняются отделом финансового управления, ответственным за его подготовку, на стадии доработки проекта, после чего доработанный проект нормативного правового акта направляется на повторное рассмотрение в отдел правового обеспечения, работы с персоналом и делопроизводства.

## 2. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

2.1. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов финансового управления проводится при мониторинге применения нормативных правовых актов.

2.2. Мониторинг применения нормативных правовых актов проводится отделами финансового управления в соответствии с их компетенцией.

2.3. В случае, если отдел, осуществляющий мониторинг в рамках своей компетенции, выявляет наличие в нормативном правовом акте норм, способствующих созданию условий для проявления коррупции, данный отдел в течение пяти рабочих дней готовит предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов и направляет в установленном порядке соответствующий проект нормативного правового акта финансового управления об изменении или отмене нормативного правового акта, по результатам антикоррупционной экспертизы которого были выявлены коррупциогенные факторы, в отдел правового обеспечения, работы с персоналом и делопроизводства для проведения антикоррупционной экспертизы в соответствии с разделом 1 настоящего Порядка.

### 3. Коррупциогенные факторы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов

3.1. Коррупциогенными факторами, на наличие которых должны анализироваться нормативные правовые акты, проекты нормативных правовых актов при проведении антикоррупционной экспертизы, являются:

- факторы, связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления;
- факторы, связанные с наличием правовых пробелов;
- факторы системного характера.

3.2. Факторы, связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления, выражаются в:

- широте дискреционных полномочий – отсутствию или неопределенности сроков, условий или оснований принятия решения, наличии дублирующих полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц);
- определении компетенции по формуле «вправе» – диспозитивном установлении возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;
- наличию завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права – установлении неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;
- злоупотреблении правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствию четкой регламентации прав граждан и организаций;
- выборочном изменении объема прав – возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);
- чрезмерной свободе подзаконного нормотворчества – наличию бланкетных и отсылочных норм, приводящем к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

- принятии нормативного правового акта сверх компетенции – нарушении компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

- заполнении законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установлении общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

- юридико-лингвистической неопределенности – употреблении неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

3.3. Факторы, связанные с правовыми пробелами, свидетельствуют об отсутствии правового регулирования некоторых вопросов в проекте документа и выражаются в:

- существовании собственно пробела в правовом регулировании – отсутствии в проекте документа нормы, регулирующей определенные правоотношения, виды деятельности и так далее;

- отсутствии административных процедур – отсутствии порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

- отказе от конкурсных (аукционных) процедур – закреплении административного порядка предоставления права (блага);

- отсутствии запретов и ограничений для органов местного самоуправления (их должностных лиц) – отсутствии превентивных антикоррупционных норм, определяющих статус муниципальных служащих в коррупциогенных отраслях;

- отсутствии мер ответственности органов местного самоуправления (их должностных лиц) – отсутствии норм о юридической ответственности служащих, а также норм об обжаловании их действий (бездействия) и решений;

- отсутствии указания на формы, виды контроля за органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствии норм, обеспечивающих возможность осуществления контроля, в том числе общественного, за действиями органов местного самоуправления (их должностных лиц);

- нарушении режима прозрачности информации – отсутствии норм, предусматривающих раскрытие информации о деятельности органов местного

самоуправления (их должностных лиц), и порядка получения информации по запросам граждан и организаций.

3.4. Факторами системного характера являются факторы, обнаружить которые можно при комплексном анализе проекта документа, – нормативные коллизии.

Нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов местного самоуправления (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

На наличие такого коррупционного фактора указывает любой вид коллизии, если возможность ее разрешения зависит от усмотрения органов местного самоуправления (их должностных лиц).

Проект вносит  
*отдел правового обеспечения, работы с персоналом и делопроизводства*

**ЗАВИЗИРОВАНО**

Заместитель заведующего отделом финансирования социальной сферы	М.Н. Сергеева
Заведующий отделом бухгалтерского учета и отчетности, главный бухгалтер	Е.Ю. Капусткина
Заведующий отделом финансов производственных отраслей и управления внутренним долгом	Л.Н. Гусева
Заведующий отделом налоговых и неналоговых доходов	А.А. Макаров
Заведующий контрольно-ревизионным отделом	В.Н. Храмова
Заведующий отделом правового обеспечения, работы с персоналом и делопроизводства	А.И. Тонконогов
Специалист 1 категории, юрист отдела правового обеспечения, работы с персоналом и делопроизводства	Д.В. Королев

Название файла: Приказ экспертиза правовых актов

23.03.2011 10:19:21

Файл сдан:

Соответствие текста файла и оригинала подтверждаю \_\_\_\_\_ А.И. Тонконогов, вн.тел. 1320  
(подпись, фамилия с инициалами имени и отчества, контактный телефон)